

1. Třídenní hladovku ve dnech 3.4.-5.4.1989 uspořádalo na podporu vězněné Jany Petrové devět občanů převážně z Příbramě. Vyzvali přitom veřejnost aby rovněž vyjádřila svůj nesouhlas s vězněním této aktivistky NMS. Protestní řetězovou hladovku proti nespravedlivému a nezákonnému odsouzení a trestnímu stíhání nezávislých aktivistů drželo ve dnech 13.3.-15.4.1989 25 občanů ze Šumperka, Uničova a Víkřovic.
2. Sovětská redakce VIA a Klub nezávislého tisku zaslaly 29.3.1989 vládě ČSSR protest proti trestnímu stíhání spolupracovníka Východoevropské informační agentury Petra Pospíchala. Klub sdružuje 33 nezávislých vydavatelů z Moskvy, Leningradu, Lvova, Saratova, Rigy, Sverdlovska, Pskova a dalších měst.
3. 158 občanů zaslalo 1.3.1989 FS, předsednictvu vlády a ministrům spravedlnosti a vnitra ČR dopis, v němž protestují proti uvěznění a trestnímu stíhání Františka Stárka, jemuž hrozí trest do pěti let. Žádají také ukončení všech represí proti nezávislé kultuře; jednou z posláních je tento pokus o likvidaci nejstaršího undergroundového časopisu v Čechách - Vokno, za jehož vydávání byl František Stárek, zvaný Čuněs, vězněn již v letech 1981-84. Nyní je F.Stárek ve vazbě v Hradci Králové a Státní bezpečnost postupuje při vyšetřování v jeho věci používá nezákonných metod. Při xix svědeckých a dalších výsledcích vyvíjí nátlak na vyslychané, aby proti F.Stárkovi vypovídali, vyhrožuje jim, bezdůvodně je zadržuje v budovách SNB. Byl zaznamenán dokonce případ, kdy činila nátlak na otce jednoho svědka, který použil svého práva a odmítl svědčit. Dne XI 3.4.obvinil vyšetřovatel StB z pomoci k trestnému činu pobuřování podle § 10 odst.1c/ k § 100 odst.1a,3a/ tr.zákona družku a snoubenku Františka Stárka Ivou Vojtkovou s odůvodněním, že rozmnožovací technika a písemnosti byly odnaty při domovní prohlídce v jejím domku a že jistě musela být o činnosti F.Stárka informována. Iva Vojtková je stíhána na svobodě.
4. Dne 17.3.1989 požádala signatárka Charty 77 Jitřina Šiklová šéfredaktora Rudého práva Zdenka Hořeniho o zveřejnění tiskové opravy článku z 9.3.1989, v němž bylo uvedeno mnoho nepravd, dotýkajících se Jitřiny Šiklové.
5. Skupina ~~parlamentních~~ italských senátorů za křesťansko-demokratickou stranu se při své návštěvě Československa sešla dne 21.3.1989 rovněž s nezávislými aktivisty a angažovanými katolickými laiky Václavem Bendou, Denou Němcovou a Martinem Paloušem. Při setkání byly probírány problémy lidských práv, perzekuce občanských a církevních aktivit a možnosti spolupráce a podpory pro nezávislé občanské a církevní hnutí v Československu.
6. Městský soud v Praze vyhověl dne 29.3.stížnosti prokurátora proti usnesení obv.soudu pro Prahu 1 ze 17.3. o propuštění Tomáše Dvořáka a Hany Marvanové z vazby. Oba členové NMS, kteří byli obvodním soudem odsouzeni k 10 měsícům s podmíněným odkladem na 2 a půl roku, zůstávají nadále ve vazbě, v níž jsou už od října minulého roku. Termín k odvolacího líčení nebyl dosud stanoven.
7. Dne 4.4.1989 odsoudila ^{JUDr. Eva Jungmannová} samosoudkyně městského soudu v Brně 33letého Slávka Popelku ke 4 měsícům nepodmíněně v I.NVS. Uznala ho vinným spácháním přečinu proti veřejnému pořádku podle § 6 písm.a/ zákona o přečinech, jehož se měl dopustit rozšiřováním letáček, vybízejících k manifestacím v Brně, na nichž by se diskutovalo o založení strany "zelených". Slávek Popelka se proti rozsudku odvolal. Zůstává nadále ve vazbě, která na něho byla uvalena 24.3. V loňském roce byl S.Popelka několikrát vězněn za rozšiřování letáček, vybízejících k veřejným shromážděním.
8. Stanislav Devátý, uvězněný dne 16.3. /viz VIA PRAHA CS 016 - 4.bod/ jako obviněný z tr.činu pobuřování pro organizování dvou petice SPUSA, drží podle dosavadních zpráv od svého zadržení hladovku. O velikonočních byl přemístěn do vězeňské nemocnice, pravděpodobně do Prahy na Penkráci. Obavy o jeho život vyjadřuje ve svém dopise Výboru čs.veřejnosti nově usta-

- vený /viz VIA PRAHA CS 016 - 2.bod/ Výbor na obranu Stanislava Devátého a manželé ~~XXXXXXXXXXXX~~ Ruth a Zdeněk Šormovi, kteří se v této záležitosti obrátili rovněž na Výbor čs.veřejnosti, na krajského prokurátora v Brně JUDr.Jiřího Indru, který S.Devátého vzal do vazby, a na předsedu federální vlády Ladislava Adámce.
9. Ve věci vězněného Petra Cibulky se na Výbor čs.veřejnosti obrátil dopisem z 9.3. Petr Uhl. Dopis obsahuje základní informace o Cibulkově případu, jeho přílohou je brožura Petr Cibulka - vězení svědomí, vydaná nedávno Výborem na obranu Petra Cibulky.
10. Tři duchovní českobratrské církve evangelické, Pavel Hlaváč, Zvonimír Šorm a Pavel Pokorný, kteří byli začátkem března zbaveni státního souhlasu k výkonu duchovenské funkce /viz VIA PRAHA CS 014, 8.bod/, budou moci do konce r.1989 působit jako vikáři své církve na dosavadních farrách. Synodní rada totiž pošla proti rozhodnutí o odnětí souhlasu odvolání, jemuž byl přiznán odkládný účinek s tím, že věc bude definitivně řešena až začátkem příštího roku.
11. Kardinál Prantíšek Tomášek přijal v sobotu 1.4.1989 tři mluvčí Ch77, Tomáše Hradílka, Danu Němcovou a Šašu Vondru. Mluvčí mu projevili úctu a vděčnost za jeho postoje ve prospěch pravdy a spravedlnosti, a popřáli mu mnoho tělesných i duševních sil k dalšímu působení. Kardinál jim udělil požehnání. Ke krátkému rozhovoru je rovněž pozval pařížský kardinál Jean-Marie Lustiger, který byl přítomen v arcibiskupském paláci na návštěvě.
12. Protestní dopis čs.představitelům a úřadům proti policejním brutalitám při lednových shromážděních v Praze a následnému věznění aktivistů zaslal dne 20.3.1989 Jens Wolfensteller z Lipska.
13. Obvodní soud pro Prahu 2, jehož senátu předsedal JUDr.Tomáš Vrechlabský, zahájil dne 4.4.1989 hlavní líčení v tr.věci proti Vlastě Chramostové a Libuši Šilhánové, a po zahájení líčení z důvodu krátkodobé nemoci L.Šilhánové odročil na 10.4. na 8 hod.30 opět do jednací síně č.51 ve III.patře soudní budovy na tř.Lidových milicí 7, Praha 2. Tyto signatářky CH77 jsou žalovány pro schavlování tr.činu a útok na veřejného činitele; těchto tr.činů se měly dopustit dopisem, v němž reagovaly na brutální postup policejních sil dne 15.1.na Václavském nám. Viz VIA PRAHA CS 016, 5. a 6.bod.
14. Mluvčí Klubu právní podpory oznámili, že v sobotu 1.4.uskutečnilo asi 30 členů tohoto klubu, NME a jejich přátel místo plánované besedy s právníky, zmařené policií, pochod Prahou za propuštění politických vězňů. U sochy sv.Václava zazpívali státní hymnu, na nám.Sv.Čechů besedovali o politických vězních a k původnímu hrobu Jana Palacha na Olšanech položili květiny a zapálili zde svíčky. Policie nezasáhla. KPP vyhlásil duben za měsíc solidarity s politickými vězni.
15. Dne 6.4.1989 má začít v jednací síni č.8 budovy okresního soudu v Máchově hlavní líčení v tr.věci proti sign.Ch77 a členu NME Stanislavu Pitašovi. Předsedou senátu má být JUDr.Miloš Víšdal. St.Pitaš je žalován pro útok na veřejného činitele, ~~XXXXXX~~ jehož se měl dopustit 27.10.1988, když kladl odpor při zatýkání - příslušníci StB se tehdy snažili zabránit mu v cestě do Prahy a v účasti na manifestaci 28.10. Byl tehdy měsíc ve vazbě. Hrozí mu trest do tří let.
16. Městský soud v Praze, jehož senátu předsedal JUDr.Jan Rojt, rozhodl dne 4.4. ve veřejném zasedání o odvolání Jany Petrové, Otakara Veverky, Jany Sternové, Davida Němce, Šaši Věndry, Petra Placáka a Stanislava Pence ml., jakož i odvolání prokurátora, že všechna odvolání proti rozsudku obvodního soudu v Praze 2 se zamítají. Rozsudek se tedy stal pravomocným. Jana Petrová a Otakar Veverka budou z vazby eskortovány do výkonu trestu, který za normálních okolností skončí u Jany Petrové 16.11.1989 a Oty Veverky 16.1.1990. V soudní síni směl být přítomen z nezávislých aktivistů pouze Václav Malý, člen VONS a zástupce čs.helsinského výboru. V budově bylo asi sto přátel obžalovaných.

17. Městský soud v Brně, jehož senátu předsedal JUDr. Ivo Kouřil, zprostil v hlavním líčení dne 5.4. ing. Evu Vidlařovou obžaloby, která ji vinila ze spáchání ~~xxx~~ pokusu o trestný čin maření výkonu úředního rozhodnutí. Eva Vidlařová, členka Výboru na obranu Petra Cibulky, se ho měla dopustit zasahováním do vyšetřování ve věci Petra Cibulky, který je od října m.r. ve vazbě v Brně-Bohunicích a je stíhán pro pobuřování a hospodářské trestné činy za rozšiřování hudebních nahrávek a nezávislé literatury. V soudním řízení ve věci Evy Vidlařové bylo prokázáno, že dopis, jímž byli varováni potenciální svědky v tr. věci proti Petru Cibulkovi, aby nevypovídali, a v němž bylo upozornováno na to, že poštovní zásilky adresované Petru Cibulkovi a jeho matce jsou úředně otevírány, byl skutečně napsán na psacím stroji Divedla na provázek, kde Eva Vidlařová pracuje jako inspicientka. Protože však k tomu psacímu stroji má přístup asi 50 zaměstnanců divadla, nebylo možno prokázat, že jej napsala právě Eva Vidlařová. Obžalovaná se ani ~~xxx~~ v přípravném řízení ani před soudem k žalovanému jednání nevyjádřila. Před soudem uvedla pouze, že je souzena pro své politické postoje. Eva Vidlařová se vzdala práva na odvolání, prokurátorka, která navrhovala ~~xxxxxxx~~ nepodmíněný trest do dvou a půl roku, se na místě odvolala. Soud si ~~panněně~~ vyhradil rozhodnutí o ~~x~~ věcech odnětých při domovních prohlídkách u Evy Vidlařové a dalšího člena Výboru na obranu Petra Cibulky, Jana Šabaty, k samostatnému projednání. Soudní ~~xxxx~~ líčení sledovalo asi 30 přátel obžalované, kteří byli bez problémů vpuštěni do soudní síně.
18. Okresní soud v Přerově, jehož senátu předsedal JUDr. Miroslav Stankuš, uznal v hl. líčení, konaném 4. a 5. dubna ing. Tomáše Hradílka, mluvčího Ch77, vinným spácháním tr. činu pobuřování podle §100 odst. 1a, 3a/ tr. a pokusu o tr. čin poškozování zájmů republiky v cizině. Soud mu uložil trest odnětí svobody v trvání 13 měsíců s podmíněným odkladem na 2 roky. Prokurátor, který navrhoval delší podmíněný trest s velmi dlouhou zkušební dobou, i obžalovaný se odvolali. V souši ~~xxx~~ budově bylo přítomno asi 100 přátel T. Hradílka, soudní jednání sledovali zástupci velvyslanectví USA a Kanady.
19. /Doplnění bodu 15/: Hlavní líčení v tr. věci proti Stanislavu Pitašovi, konané 6.4. u okr. soudu v Náchodě, bylo po zahájení ihned odročeno na 20. dubna na 8 hodin opět do jednací síně č. 8, protože soud poskytl obžalovanému 14 dní k tomu, aby si zjednal obhájce. Stanislav Pitaš se až dosud marně pokoušel, aby některý advokát náchodského okresu a i sousedních okresů jeho obhajobu převzal.
20. Ch77 vydala seznam nových signatářů Ch77, kteří se k ní připojili v prvních třech měsících letošního roku. N~~e~~ Jsou to 104 občanů, tedy více, než za celý loňský rok. Většina nových signatářů jsou dělnických povolání.
21. V ~~xxx~~ dok. Ch77 č. 27 z 2.4., adresovanému vládě ČSSR a Výboru čs. veřejnosti, nazvanému K petičnímu právu, upozorňuje Ch77, že v Čs. rozhlasu, Čs. televizi, Českém literárním fondu a Českém fondu výtvarných umění byly vydány interní pokyny k postihu signatářů Iniciativy kulturních pracovníků. Jak známo, petice této iniciativy kritizovala brutální policejní zásahy při lednových shromážděních, způsob, jakým o nich referovaly čs. sdělovací prostředky a solidarizovala se s Václavem Havlem a dalšími uvězněnými. Obdobnou petici vytvořili také vědečtí a výzkumní pracovníci, kteří jsou rovněž, uvádí se v dokumentu Ch77, vystavování postihům. Ch77 vyzývá vládu, aby okamžitě vystoupila proti tomuto šikanování. Připomíná společenské škody, vzniklé v důsledku existenčních represí v posledních dvaceti letech, kdy statisíce vzdělaných byly zahnané do vnější či vnitřní emigrace.
22. Dne 5.4. vydala Ch77 dokument č. 28 Tragédie Židů v čs. poválečné skutečnosti. V poměrně obsáhlém textu /cca 2800 slov/ se poukazuje na žalostný stav židovských památek, všeobecnou neúctu k židovským tradicím a zamlčování osudu Židů za 2. světové války. Dokument uvádí desítky konkrétních případů a navrhuje četná opatření. Vyjadřuje rovněž obavy z existující-

ho skrytého, oficiálního a politicky motivovaného antisemitismu. Dokument je adresován vládě ČSSR a dalším státním orgánům, jakož i židovským náboženským obcím v ČSR, ústavu památkové péče a svazu protifašistických bojovníků. Je to za 12 let existence Ch77 poprvé, kdy se zabývá židovskou problematikou. V nezávislém prostředí je dokument hodnocen jako kvalitní a fundovaný text.

23. Dne 4.4. se pod názvem Dialog konalo fórum studentů fakult xMx pražské AMU, tj. hudební, divadelní a filmové fakulty. Fórum svolal a řídil celoškolský výbor SSM. Pozvaní zástupci ÚV SSM, ÚV KSČ, generální prokuratury, kteří účast přislíbili, se nedostavili, i když byl termín konání fóra kvůli jejich účasti třikrát odložen. V dialogu přítomných s nepřítomnými byla jednoznačně odsouzena kampaň proti V. Havlovi a nezávislým iniciativám. Na závěr byly zpracovány hlavní teze diskusních příspěvků s tím, že fakultní výbory SSM je zpracují jako stanoviska členské základny SSM. Fóra se zúčastnilo asi 300 studentů.
24. V tr. věci proti Ivanu Jirousovi a Jiřímu Tichému, kteří byli 9.3. odsouzeni jihlavským soudem k nepodmíněným trestům odnětí svobody, byla podána odvolání. Obžalovaní se domáhají zproštění obžaloby, prokurátor navrhuje přísnější právní kvalifikaci, než použil soud 1. stupně a rovněž vyšší tresty: pro Ivana Jirouse okolo 4 let odnětí svobody, pro Jiřího Tichého nejméně jeden rok. Ivan Jirous zůstává ve vazbě v Brně - Bohunicích, termín odvolacího řízení nebyl dosud stanoven.

KONEC