

Slova sotva dokúžou dostatečně ocenit práci, kterou vykonávají lidé, snažící se zjišťovat případy nespravedlivé stíhaných lidí, informovat veřejnost a postiženým a jejich rodinám pomáhat. Nejde jen a jen o postižené, nejde jen o pouhou "obrannou" činnost společnosti vůči moci, jde o víc: o nové vybudování humanitních principů, o pokus vytvoření pojmu "spravedlnost" a jeho zakotvení v naší společnosti.

Od doby, kdy se touto činností zabývá Výbor na obranu nespravedlivě stíhaných /VONS/, skončila nesoustavnost v informování veřejnosti. Jaksi samozřejmě se vžil pojem "nespravedlivého stíhání", tj. protiprávního a nespravedlivého stíhání kohokoliv, nejen tzv. politických vězňů. V souvislosti s prací VONS a celé Charty 77 se začala vžívat představa společnosti, kde každý menšinový názor a vůbec každá menšina má nejen právo na existenci, ale je také neodmyslitelnou součástí společnosti, bez níž by společnost byla chudší, ať je to třeba menšina jakkoli opoziční v poměru k ostatním. Ukázalo se, že stojí za to bojovat i za ty nejmenší případy nespravedlivě pronásledovaných lidí. ■

Slýchávali jsme, že taková práce je zbytečná, že o nespravedlnostech každý ví, tak nač snášet o nich nové a nové důkazy, jež jsou navíc demoralizující. Avšak opak je pravdou: jen málokdo ví o konkrétních případech násilí a nespravedlnosti. Informováním - ať už jakkoli omezeným - dosahujeme stavu, v němž nikdo nebude moci říct, že nevěděl, že jednal o dobré vůli apod. Dnes neví jen ten, kdo nechce vědět. To se vztahuje na každého soudce, na každého vyšetřovatele, i na toho nejposlednějšího spoluviníka. A spoluviníky jsme vlastně my všichni, když budeme mlčet.

A ať si někteří pracovníci justice nemyslí, že nespravedlnosti se dějí jen v politických případech, jako onen anonymní pisatel dopisu VONSu v r. 1980. Čistě politické případy jsou jen malým zlomkem nespravedlnosti, při nichž je kriminalizován normální život, odchylky od totalitního normálu a nechut /nebo nemožnost/ podřídit se absurditě. Při této kriminalizaci lidskosti a i při případech skutečně opodstatněného trestního stíhání dochází pak k dalším nespravedlnostem: k bití a psychickému nátlaku při výsleších, podsouvání nepravdivých výpovědí, zkracování práv obžalovaných, ponižování lidské důstojnosti ve věznících a lágrech atd.

Sdělení VONS se snaží posilovat právní vědomí. O to se lze ovšem pokoušet jen u té části společnosti, která má možnost tato sdělení číst nebo nějak jinak získávat stanoviska a informace VONSu.

Právě na způsob přejímání informací od VONSu lze leckdy zaslechnout stížnosti. Sám VONS má totiž jen malou šanci, aby mohl informovat veřejnost

v Československu. Sdělení bývají zasílána Generální prokuratuře a odpovědným soudním instancím, měla by též být dodávána daným obhájcům a rodinným příslušníkům. Objevují se v Informacích o Chartě 77, případně jako jednotlivé samizdatové strojopisy, šířené spontánně ve velmi omezených okruzích. Za této situace leží velká odpovědnost o informování československé veřejnosti na zahraničních publikacích, jež jsou přiváženy do Československa, a ne vysílání rozhlasových stanic v zahraničí. Potíž je pak v tom, že jak časopisy, tak redakce rozhlasových stanic shledávají sdělení VONS málo čtivými. Různě je uhlazují, beletristicky zpracovávají, někdy zestřuší formulace a komentují, v té správné víře, že lidé ve VONSu nemohou naplno říct a komentovat, jak by chtěli, avšak velmi často se stává, že vypadne při tomto uhlazování velmi důležitý údaj, který se pak lidé v Československu nedovědí. Zpráva je sice náležitě komentovaná, jsou nalezeny ještě přiléhavější - a více než přiléhavé - výrazy, ale vypadne datum zprávy, číslo sdělení, věk pronásledovaného, jeho přesná adresa atd. atd. A to jsou důležitější věci než komentář, ten si každý domyslí sám. Taková "doplňková" činnost spíše věci škodí: lidé dnes nemají rádi, když jim někdo rovnou s informací podává i názor na věc, To je způsob informování Rudého práva. Důležitá jsou zde fakta, případně zobecňující závěry, shrnující druh represe a právní stránku případu. Leckdy působí suchá informace daleko přesvědčivěji než silácké výkřiky.

Je ovšem pochopitelné, že redakce časopisu nebo rozhlasové stanice nemůže zcela přebírat sdělení VONSu tak, jak jsou, i když bychom si to sebevíc přáli. Snad tedy alespoň naleznou sdělení VONS nějakou zvláštní formu, nějaký periodický sešitek, kde by byla všechna přetiskována doslově a nezkráceně. Nebo by mohly pomoci Listy ve své rubrice Dokumenty? Informování Ivana Medka o Chartě 77 a VONSu na Hlasu Ameriky je korektní, ale je mu vydělen jen krkolomně krátký čas.

Vzpomínám si například, jakou práci dalo souhrnné sdělení č. 63, jež se pak - patrně pro svou délku /ale těch fakt, co tam bylo nahuštěno! / - nedostalo ani do Listů, ani do Svědectví. Jediné málo šířené v Československu Studie jsem ho tenkrát otiskly. Dlouho se braly informace od VONSu, aniž byl VONS zmíněn, což se vlastně zlepšilo teprve po zatčení 10 členů VONSu. Avšak i teď se takové věci stávají,

11078

případně je VONS podepisován pod zkrácenou a upravenou verzi sdělení. Chce-li už někdo čerpat ze sdělení a komentovat, ať tedy napiše, odkud je informace brána a ať laskavě oddělí informaci od svého komentáře, jak to bývá v dobré žurnalistice zvykem.

Stížnosti ovšem chodí též na sdělení VONS. Je pochopitelné, že nelze podchytit informaci o každém případu a všechny informace v každém jednotlivém případu. I ta nejmenší maličkost, zjištění kusého faktu, je výsledkem obrovského vypětí a časového zatížení, jež by byla nemalá pro profesionála, natož pro lidi, kteří musí dostát svým povinnostem v zaměstnání, rodině a ještě jsou pronásledováni policí. Často je daná rodina pronásledovaného, s níž je třeba se spojit, vzdálena hodiny cesty vlakem, v advokátní poradně je třeba dlouho čekat a prolamovat hráz nedůvěry, příbuzní jsou vystrašeni a publicity se bojí... Pro práci ve VONSu je nutno skutečně obětovat mnohé.

Nedá se proto nijak vyčítat, že zjištěných případů nespravedlivého stíhání je méně než dříve. Dobře víme, že skutečný počet případů nijak neklesl. Oficiální statistika už není zveřejňována, od roku 1981 chybí totiž ve Statistické ročence oddíl Soudnictví. Tam bylo vždy /ročně/ na 200 případů "trestných činů proti republice kromě § 109", na 4 000 případů "útoku na státní orgán" a podobných, na 9 000 případů "výtržnictví", přes 5 000 případů "příživnictví", na 10 000 případů "rozkrádání majetku v socialistickém vlastnictví" atd. Ročně úctyhodná cifra - na 150 000 odsouzených lidí. Nebude tedy daleko od pravdy, řekneme-li, že ročně jsou v Československu 2-3 tisíce lidí odsouzeny za přímé politické činy nebo z čistě politických důvodů. Případy nespravedlivého stíhání vůbec se pak ani neodvažuju odhadnout. Proti těmto čislům byla vždy "statistika" VONS bezmocná. Udává spíše typové případy a případy známějších lidí.

/A pak uvede nějaký zahraniční zdroj celkový součet případů VONS, třeba ze souhrnného sdělení, jako celkový počet politických vězňů v Československu! A to se bohužel stává nikoli zřídka./ Je však třeba pamatovat, že i u těchto typových případů jde o postižené lidi. A nejen u nás, ale i ve světě jsou aktivisté, kteří by jim chtěli pomoc. Pak každá sebemenší informace přispějí k účinnější intervenci, k účinnější pomoci.

[zde uvádíme
průměrná čísla
v letech 1977-79]

Amnesty International má například tyto základní rubriky ve svém "Case sheet", ve své složce ke každému případu:

jméno vězně, stát, datum a místo zatčení, souběžná zatčení, ustanovení zákona /podle něhož byl daný člověk zatčen a souzen/, datum a místo souduního líčení, obžaloba, rozsudek, místo věznění, zdravotní stav, podmínky ve vězení, datum a místo narození, zaměstnání, rodina /rodinné poměry/, potřeba pomoci, řeč /jež se má užívat ve styku s lidmi v případu/.

To jsou ovšem jen základní údaje, určené pro každou zemi. Pro to, aby pomoc byla účinná, je třeba mnohem obšírnější informace.

Dnes se ozývá z ústředi Amnesty International v Londýně, od různých koordinátorů skupin AI, jež mají na starosti čs. případy, z Mezinárodní federace pro lidská práva /jíž je VONS členem coby Čs. liga pro lidská práva/, z Mezinárodní společnosti pro lidská práva, od novinářů a soukromých aktivistů, že informací z Československa je méně a že sdělení VONS jsou řidší a méně úplná. Důvody jsou nám víc než jasné. Přesto však zde uvedeme pro jistotu ještě jednou souhrn údajů, jež by neměly v žádné zprávě o nespravedlivém stíhání chybět:

Nacionále: jméno, příjmení, /případná dřívější jména, veřejně známé pseudonymy/, datum /a místo/ narození, národnost, občanství, bydlisť, zaměstnání /jako co pracuje, adresa zaměstnavatele/, fotografie - nejlépe negativ /je dobré k informování a novinářskému zpracování/, jméno a adresa nejbližšího příbuzného, jméno a adresa příbuzného či známého, na něhož je možno se obracet a řeč, kterou je možno užívat ve styku s ním, zdravotní stav stíhaného, jeho rodinné poměry /počet a věk dětí, závislé staré rodiče, finanční situace.

Údaje o trestním stíhání: kdy zahájeno /příp. kdy přerušeno, uzavřeno, zrušeno apod./, na podkladě jakých paragrafů trestního rádu a zejména trestního zákona, jméno vyšetřovatele, jenž zahájil trestní stíhání, jeho úřad, jméno obhájce a adresa jeho advokátní poradny, jaká činnost je popisována v odůvodnění trestního stíhání, jaké jsou nezávisle zjištěné skutečnosti nebo skutečné pozadí, jaké proběhly výslechy v souvislosti s trestním stíháním, jména vyšetřovatelů /u policistů vždy uvádět i hodnosti/, svědků či spoluobviněných v případě, jejich věk, adresy atd. jako u daného stíhaného, jaké proběhly domovní či jiné prohlídky v případě, na čí příkaz byly vykonány, kdo je prováděl, jména svědků, zabavené věci atd., datum případného zadržení /do 48 hodin/.

Byla-li uvalena vyšetřovací vazba, pak datum zadržení, od něhož je vazba počítána /příp. později datum propuštění z vazby/, důvody vazby /§ 67 a,b,c tr.ř./, adresa věznice a jméno jejího náčelníka, kdo prodlužoval vazbu na počátku a kdo v zstoupení generálního prokurátora po dvou měsících, jména vězeňského lékaře, dozorců, jaké jsou podmínky vazby, jak chodí balíčky, zda povoleny návštěvy, co píše postižený v dopisech, zda má kázeňské tresty, zda byly podány a jaké stížnosti. Údaje o seznámení s výsledky vyšetřování /kdy, kdo prováděl./.

Byla-li vypracována obžaloba, pak její datum, místo vypracování, kdo vyhotobil, jak je popsán údajný trestný čin, na jakých ustanoveních trestního zákona obžaloba staví, jaké jsou nezávisle zjištěné skutečnosti, jež jsou případně v rozporu s oficiální verzí.

Došlo-li k hlavnímu líčení, pak data jeho konání, místo, příslušný soud, předseda a členové senátu, jméno prokurátora, obhájce, jména příp. znalců a svědků, přirozeně i spoluobžalovaných, vynešený trest /je-li k dispozici, číslo rozsudku/ s uvedením výše, nápravné skupiny, pokut či tzv. nápravného opatření, zabavení věcí, zabavení hodnosti, "ochranného dozoru". V případě zabavení viny uvést, na jakém zákoném podkladě rozhodnuto. Popsat průběh a atmosféru hl.líčení, kde porušen zákon /přítomnost veřejnosti, práva obžalovaného/.

Dojde-li k odvolacímu soudu, čili soudu 2.instance, opět tytéž údaje o senátě a dalších zúčastněných a době konání, trestu a okolnostech líčení.

Uvést všechny peripetie v trestním stíhání, například vrácení věci k projednání soudu 1.instance /v tom případě uvést, jaké závazná doporučení dal soud 2.instance/, přerušení, odročení líčení atd.

V případě výkonu trestu uvést datum nástupu /jde-li o nástup "z volné nohy"/, adresu ústavu, jméno a hodnost náčelníka ústavu, lékaře, sester, dozorců, popsat podmínky ve vězení /zda je vězeň izolován, kolik vězňů je na cele, pracoviště, úsek, druh práce, chování dozorců, spoluvězňů, kázeňské tresty, návštěvy, zprávy příbuzných, stížnosti, zdravotní stav - potřeba léků/. Podat zprávu v případě žádosti o milost nebo žádosti o podmíněné propuštění, jak o žádostech bylo rozhodnuto. Zda došlo k přerušení trestu, nezapomenout informovat o propuštění vězně, příp. o podmínce při podmíněném propuštění. Informovat o podmínkách stíhaného po propuštění - rodin-

*sk přemístění,
k přeružení,*

ných, zdravotních, sociálních, o případném dalším pronásledování, o podmínkách příp. "ochranného dozoru".

Informovat o projevech solidarity s daným člověkem nebo s lidmi v případu.

Vždy zdůraznit hladovky, konflikty s vedením ve vězení.

Je to jistě obrovské množství údajů, jež jsou zapotřebí. A jistě si taková práce při jejich zjištování žádá dobrou znalost trestního řádu, trestního zákona a zákona o SNB. Je si třeba totiž uvědomit, že často máme jen minimum údajů, třeba jen jméno, věznici a paragraf tr.zákona, vše neověřené. Tak je na tom i Amnesty International i sám VONS.

Někdy vyjde sdělení VONS, kde chybí jak věk stíhaného, tak jeho zaměstnání. Neudává se adresa příbuzných, zapomíná se na adresu věznice či lágru apod. Řada údajů se zdá těžko zjistitelná, ve skutečnosti však je mohou lehce zjistit třeba příbuzní při návštěvě vězení, mohou je dodat propuštění vězni, advokáti, správa Sboru nápravné výchovy atd.

VONS potřebuje větší podporu veřejnosti. Můžete se obrátit na tyto občany, kteří pracují ve VONSu:

Otta Bednářová, Novodvorská 416, Praha 4

Jarmila Bělíková, Novovysočanská 12, Praha 9

dr. Václav Benda, Karlovo nám. 18, Praha 2

Albert Černý, Dřevařská 20, Brno

dr. Josef Danisz, Novodvorská 435, Praha 4

Jiří Dienstbier, Podskalská 8, Praha 2

Karel Freund, Mánesova 90, Praha 3

Václav Havel, U dejvického rybníčku 4, Praha 6

Vlčice-Hrádeček č.5, okres Trutnov

Zbyněk Hejda, Nešporova 573, Praha 4 - Háje

Václav Malý, Nad pomníkem 2, Praha 3

Michal Matzenauer, Merklín, ul. Komenského, okres Plzeň-jih

Dana Němcová, Ječná 7, Praha 2

Jiří Němec, Ječná 7, Praha 2

dr. Ludvík Pacovský, Washingtonova 9, Praha 2

inž. Pavel Roubal, Častrov 131, okres Pelhřimov

Jan Rumel, Kremelská 104/150, Praha 10

Ta práce
a znalosti jsou
více nutné

F (nejraději
obopně)

Jiří Ruml, Kremelská 104/150, Praha 10

dr. Gertruda Sekaninová-Čakrtová, Šárecká 67, Praha 6

Andrej Stankovič, Melantrichova 6, Praha 1

Anna Šabatová, Anglická 8, Praha 2, tel. 2419573

Petruška Šustrová, Kolinská 15, Praha 3, tel. 731725

dr. inž. Jakub Trojan, Mělnické 44, Neratovice

Věra Vránová, Cimburkova 24, Praha 3

/Nejsou uvedeni věznění a donucení k emigraci./

Lze ovšem i využívat služeb pošty a telefonu a informovat zahraničí:

Zprávy z Československa jsou ochotni přijmout:

Cyrill John, Storbolsäng, 740 10 Almunge, Švédsko, tel. 18-365311

prof. František Janouch, Bergstorpssväg 62/II, 183 64 Täby, Švédsko,
tel. 8-7554828

Ivan Medek, Nattergasse 12/1/25, 1170 Wien, Rakousko, tel. 222-4524862

agentura Palach Press, 19 Earlham house...

Jaroslav Suk, Peterson Bergersväg 72, 752 49 Uppsala, Švédsko,
tel. 18-404572

Pomozte VONSu, pomozte postižený. Poskytněte informace, jež jsou vám známy o případech nespravedlivého stíhání z vašeho okolí. Nabídněte pomoc při zjištování těchto informací a v práci ve VONSu, jenž je výborem v rámci Charty 77. Zveřejnění informací vědycky stíhanému pomáhá. Je-li ovšem na svobodě, bude jeho případné přání o nezveřejnování případu respektováno.

Pokusme se zjišťovat co největší počet nespravedlivých stíhání, aby co nejméně případů prošlo bez zaznamenání, aby zlo a nespravedlnost byly označeny a aby byla postiženým poskytnuta maximální pomoc.

Jaroslav Suk

Uppsala podzim 1983

- | | | | | | | | |
|---|--|---|---|----------------|------------------|-------------------|--|
| ① JUŠNO | ② PŘÍJEMNÍ | ③ příp. dřívější jména | ④ pseudonymy | ⑤ DATUM NAROZ. | ⑥ místo narození | | |
| ⑦ NÁRODNOST | ⑧ OSOBNSTVÍ | ⑨ BYDLIŠTĚ | ⑩ JMÉNO A ADR. nejbližšího příbuzného | | | | |
| ⑪ FOTOGRAFIE/nejlépe negativ/ | ⑫ ZAMĚSTNÁNÍ/co, kde/ | ⑬ JMÉNO A ADR. příbuzného, na nějž je možno se obracet, | | | | | |
| ⑭ ZDRAVOTNÍ STAV | ⑮ RODINNÉ POWĚRY /manžel, děti, rodiče, sociál.zabezpeč./ | | | | | | |
| ⑯ TRESTNÍ STÍHÁNÍ | ⑰ OD | ⑱ PO | ⑲ INKRIMINOVANÁ ČINNOST, (POLHOA VÍMENÍ/-KDO ZMOCNĚL) | | | | |
| ⑳ § 5 TR.ZÁKONA | | | | | | | |
| ㉑ JUŠNO VÝŠETŘOVATELE, uřad | ㉒ ZATÍM ZJIŠTĚNSKÝ SKUTEČNOSTI, její příp. protiřečí oficiální verzi, vysvětlují skutečná později apod.: | | | | | | |
| ㉓ JUŠNO OBHAJCE, adv. poradna | | | | | | | |
| ㉔ Výslechy v souvisl. s tr.stíháním | | | | | | | |
| ㉕ Dom. a jiné prohlídky, zadřízení v souv.s tr.st./jména prokurátora, vyšetřovatele, orgánů provádějících prohlídky, "nezúčastněných" svědků, zabavené věci atd./ | | | | | | | |
| <u>VÁZBA</u> ㉖ OD (místo založení) | ㉗ DO | | | | | | |
| určit, zda je třeba učinit nezvolede! | | | | | | | |
| ㉘ Důvody vazby - § 67 odst. a b c tr.ř. | ㉙ Kdo prodloužoval vazbu | | | | | | |
| ㉚ MÍSTO/adresa věznice/ | ㉛ ŘÁDCELNÍK VĚZNICE, vězenšký lékař, dozorci | | | | | | |
| ㉜ Podmínky vazby /případná stížnosti, dopisy, stížnosti příbuzných, údaje o kázeňských trestech | | | | | | | |
| <u>OBŽALOBA</u> TR.ČIN - § 5 tr.zákona | ㉝ INKRIMINOVANÁ ČINNOST, (POLHOA ZEŽALOVANÍ) | | | | | | |
| ㉞ NEZÁVISLE ZJIŠTĚNÉ OKOLNOSTI | | | | | | | |
| ㉟ datum obžaloby, místo vydání, KDO VYHOTOVIL | | | | | | | |
| ㉟ Kdy seznámení s výsledky vyšetřování, kdo prováděl | | | | | | | |
| <u>HLAVNÍ LIČENÍ</u> ㉟ NÁZEV SOUDU | ㉟ PŘEDSEDA SOUDU | ㉟ PŘESEDICI | | | | | |
| ㉟ OBHAJCE ㉟ PROKURÁTOR | ㉟ ZNALCI | ㉟ SVĚDCI | | | | | |
| ㉟ DATUM konání ㉟ MÍSTO | ㉟ TREST /výh., podm.-nepodm., pokuta, nápr.opatř., zabavení věci, "ochranný dozor", nápravná skupina, zabavení hodnosti apod./, (SPOLOČENSTVÍ) | | | | | | |
| ㉟ ODVOLÁNÍ: OBHAJCE, ŘÁDCELNÍK, PŘESEDICI, PROKUR. | ㉟ OKOLNOSTI hl.ličení: | | | | | | |
| <u>ODVOLACÍ SOUD</u> ㉟ NÁZEV SOUDU | ㉟ PŘEDSEDA SOUDU | ㉟ PŘESEDICI | | | | | |
| ㉟ OBHAJCE ㉟ PROKURÁTOR | ㉟ ZNALCI | ㉟ SVĚDCI | | | | | |
| ㉟ DATUM ㉟ MÍSTO | ㉟ TREST /přip. vrácení k soudu 1. instance s doporučením - jakými/ | | | | | | |
| OKOLNOSTI: | ㉟ OKOLNOSTI odvolacího soudu | | | | | | |
| ㉟ PŘIP. OPAKOVÁNÍ HL. LIČENÍ A PŘIP. DALŠÍ ODVOLACÍ SOUD | | | | | | | |
| <u>VÝKON TRESTU</u> ㉟ MÍSTO /ADRESA/ (určit, DATUM někdy už vystřídání) | ㉟ ŘÁDCELNÍK ÚSTAVU | ㉟ LÉKAŘI, sestry, dozorci | | | | | |
| ㉟ PODMÍNKY /zda izolace, kolik vězňů v celé, pracoviště, úsek, druh práce, chování dozorců, spolužáků, kázeňské tresty, návštěvy, zprávy příbuzných, stížnosti, zdravotní stav/ | | | | | | | |
| ㉟ □ Přip. žádost o VILCST /kdy/ podána, kdy/, vyřízení - kladné - záporné dne | | | | | | ㉟ Převzetí TRESTU | |
| ㉟ □ Přip. žádost o PCDLÍNĚNÉ PROPUSTĚNÍ | vyřízení - kladné - záporné dne | | | | | | |
| ㉟ Přip. podmínka po propuštění na FF: | | | | | | | |
| ㉟ PROPUSTĚN dne: | ㉟ PODMÍNKY PO PROPUSTĚNÍ: | | | | | | |
| ㉟ SOLIDARITA: | | | | | | | |

- Růženka Nováková roz. Svobodová — 27.4.1943 Praha
- (1) JMÉNO (2) PŘIJMENÍ (3) příp. dřívější jména (4) př. pseudonymy (5) DATUM NAROZ. (6) místo narození
 české české Leninova 18, Praha 6 J.M. Nováček (manžel) Marie Brožovová (matka)
- (7) NÁRODNOST (8) OBČANSTVÍ (9) BYDLIŠTĚ v domácnosti
 (10) FOTOGRAFIE/nejlépe negativ/ (11) ZAMESTNÁNÍ (co, kde) Jan Nováček, Leninova 18, Praha, angličtina
 (12) ZDRAVOTNÍ STAV dobrý, užívá: Huk (13) PODHODNE POMĚRY (manžel, děti, rodice, souhlas se s tímto vyšetřováním)
 (14) TRESTNÍ STÍHÁNÍ OD 2.10.83 (15) INKRIMINOVANÁ ČINNOST: Rozepříšení protistátních
 (16) §§ TR.ZÁKONA § 98 odst. 1 do 3.12.83, pak § 100/1a/c (17) písemnost a její dle této
 (18) JMÉNO VYŠETŘOVATELE, úřad kpt. StB Jan Smolář (19) ZATÍM ZJIŠTĚNÉ SKUTEČNOSTI, jež příp. protiře-
 (20) JMÉNO OBHAJCE, ADV. poradna František Růžička, AP6 Praha čí oficiální verzi, vysvětlují skutečná pozá-
 (21) Výslechy v souvislosti s trestním stíháním apod.: Jedenatou se o literární díla, zvláště knížky
 (22) Dom. a jiné prohlídky, zadání v souvislosti s trestním stíháním, zadání prohlídky, "nezúčastněných" svědků, zabavené věci atd./ (23) apod.: Jedenatou se o literární díla, zvláště knížky
 (24) VAZBA (25) OD 2.10.83 (26) DO 1.12.83 (27) obecné výsledky v oblasti literatury, zvláště knížek a jiných
 (28) Důvody vazby - § 67 odst. a b (29) Kdo prodlužoval vazbu (30) Kdo prodlužoval vazbu
 (31) MÍSTO/adresa věznice/ MS č. 2 Ruzyně, PS 106 (32) Náčelník věznice, vězenský lékař, dozorci (33) Náčelník věznice, vězenský lékař, dozorci Ant. Vaňka (advokát), Strangeli (lékař)
 (34) Podmínky vazby /připadné stížnosti, dopisy, stížnosti příbuzných, údaje o kárenských trestecích
 (35) NEZÁVISLÉ ZJIŠTĚNÉ OKOLNOSTI (36) OBŽALOBA TR.ČIN - §§ tr.zákona (37) INKRIMINOVANÁ ČINNOST viz tr. sklepní
 (38) datum obžaloby, místo vydání, KDO VYHOTOVIL prokur. Karel Hanzal (39) 8.12.83 Praha
 (40) Kdy seznámení s výsledky vyšetřování, kdo prováděl: 3.12.83, nezádane

- HLAVNÍ LÍČENÍ (41) NÁZEV SOUDU (42) PŘEDSEDA SOUDU (43) PŘÍSEDÍCI (44) ZNALCI (45) PROKURÁTOR (46) SVĚDCI (47) MÍSTO (48) MÍSTO (49) MÍSTO (50) MÍSTO (51) MÍSTO (52) MÍSTO (53) MÍSTO (54) MÍSTO (55) MÍSTO (56) MÍSTO (57) MÍSTO (58) MÍSTO (59) MÍSTO /ADRESA/ (60) NÁČELNIK ÚSTAVU (61) LÁKAŘI, sestry, dozorci (62) PODMÍNKY /zda izolace, kolik vězňů v celé, pracoviště, usesek, druh práce, chování
 (63) PŘÍP. OPAKOVÁNÍ HL. LÍČENÍ A PŘÍP. DALŠÍ ODVOLACÍ SOUD - ne
 (64) VÝKON TRESTU (65) MÍSTO /ADRESA/ (66) PODMÍNKY PO PROPUŠTĚNÍ: (67) PŘERUŠENÍ
 (68) PŘÍP. žádost o MILOST /když podána, kdy/, vyřízení - kladné - záporné dne (69) TRESTU -
 (70) PŘÍP. žádost o PODMÍNĚNÉ PROPUŠTĚNÍ vyřízení - kladné - záporné dne
 (71) PŘÍP. podmínka po propuštění na PP: 17 dnů na 2 roky
 (72) PROPUSTĚN dne: 15.9.85 (73) SOLIDARITA: Dopis: J. Vaňka, vězení vonic... (74) VÝSLECH 13.10.85 - 8.11.

110

1	2	/3/	/4/	5	6	7
9		13		15		16
12 <input type="checkbox"/>	14			17		18
15				19		20
TRESTNÍ ČÍŠTĚNÍ	16			21		
18				22/		
19				23		
VÁZKA	24			V/25/ a b c	/27/	28
29		25				
OBŽALOBA	31			30		
34				32		33
HLAVNÍ LÍČENÍ	35	36		37		
40		41		42		
44				43		
OPVOLACÍ SPOD	47	48		46		
52		53		49	50	51
56				54	55	56
VÝKON TRSTU	59			57		
62				60		
63					61	
65						65
SOLIDARITA						