

Výboru pro obranu nespravedlivě pronásledovaných

Interní sdělení .

pátrání po

Dne 7.července t.r. bylo mi - po předchozím místě mého pobytu - doručeno předvolání k výslechu, jehož jsem uposlechl.

Dne 10.t.m. byl jsem vyslýchán v budově SNB Brno na Leninově č.46 od 11ho po dobu asi 100 minut dvěma příslušníky stb. Referent, který vedl výslech, předložil svůj služební průkaz a prohlásil, že jeho jméno je Klement. Přednětem výslechu byl Výbor na obranu... Výslech byl zahájen velice korektně. Byl jsem vyzván, abych diktoval protokol, jsem-li k tomu ochoten. Prohlásil jsem vyšetřovateli, že po úvaze upouštím od svého původního úmyslu do žádného rozhovoru nevstupovat a žádný protokol nepodepisovat, a že jsem ochoten vypovídat, budou-li mi kladeny otázky týkající se pouze mé osoby. Poté jsem zhruba nadiktoval a podepsal protokol, v němž jsem uvedl, že jestliže se kde objevilo mé jméno v souvislosti s tímto Výborem, není to zneužití mého jména, nýbrž že jsem skutečně členem tohoto Výboru. Protože však nemám jeho pověření k žádným veřejným prohlášením, nemohu sdělit nic bližšího nežli fakt svého členství.

Otázku po dalších členech, která mi přesto byla položena, jsem odmítl s tím, že tak činím ze zásadních důvodů, totiž že nepoužiji žádného jména a odmítnu a priori každou otázku, v níž bude jakékoli jméno použito, a dodal jsem, že je to ovšem formalita, poněvadž jména členů Výboru byla beztak zveřejněna. To bylo zaprotokolováno. Vyšetřovatel se pak tázal, zda tedy odmítám i otázku, kdo Výbor inspiroval, od kdy pracuje a pod., k čemuž jsem přisvědčil. Žádné další interní záležitosti Výboru nebyly pak předmětem jednání.

Byl jsem upozorněn, že Výbor je oficiálně považován za ilegální organizaci poněvadž mu nikdo nedal povolení ustavit se, není řádně registrován atd. Nadiktoval jsem o pověd, že každý slušný stát by měl uvítat občanskou iniciativu, jejímž cílem je přispět lidem, jimž se děje krivda, poněvadž zaměřit svévoli a nespravedlnostem je přece podstatným smyslem samé existence státu, a že zejména pro naši společnost, která má bolestné zkušenosti s nezákonnostmi v minulosti, je taková iniciativa dvojnásob cenná. Tak by se k naší iniciativě měla postavit i čs. politická a bezpečnostní místa; ač nejsem k tomu Výborem pověřen a hovořím jen za sebe, domnívám se, že takovýto přístup by byl Výborem oceněn a že Výbor je připraven ke spolupráci se státním a bezpečnostním aparátem při zjednávání nápravy a zákonnosti v případech politické represe. To, že čs. státní vedení a bezpečnostní aparát není takového přístupu schopen a na naši zákonnou a ústavní občanskou iniciativu reaguje jejím označením za ilegální, jsem označil za další článek v řetězu osudných chyb jednoho a téhož druhu, jejichž důsledkem je rozdělení národa a hluboká krize v celé naší společnosti. Tuto myšlenku jsem pak v různých formulacích opakoval v odpovědích na každou další otázku. Vznik Výboru jsem označil za zákonný a ústavní a za symptom společenského pohybu, jenž je schopen existující krizi překonat, dostane-li se mu ovšem náležitého přijetí ze strany státního vedení.

Na zaprotokolované upozornění, že Výbor zveřejňuje tendenční a zkreslená sdělení, jsem odpověděl, že cílem Výboru není nic než dosáhnout přehlednosti každého jednotlivého sporného případu neustrannými a nezávislými orgány, a jestliže by se toho dopila např. některá složka min. vnitra, jsem za svou osobu rozhodně ochoten ke spolupráci při tom; přesvědčím-li se pak, že nějaké sdělení či postoj ať Výboru nebo můj osobní nebyl pravdivý, rozhodně nebudu váhat veřejně jej korigovat bez ohledu na cokoli a koho-koli.

Na následující upozornění, že našich sdělení zneužívají nepřátelské síly, jsem diktoval, že tak tomu bylo a bude vždy, ~~namísto~~ to že však nesmí být důvodem zamlčovat pravdu. Je třeba hledět na pravdu a nikoli na to, kdo jí říká, a každý směr ať se posuzuje podle toho, jaký poměr má k pravdě a nikoli obráceně.

Referent dále zaprotokoloval námítku, že Výbor se snaží vyvíjet náti na státní orgány tím, že se ujímá případů, které nejsou ještě uzavřeny kde nebylo ještě využito veškerých zákonných prostředků včetně zákonů prostředků opravných. Reagoval jsem (bohužel!) pouze konstatováním, že dě zati m ztrácejí celá léta svého života ve vězeních, jak vím z vlastní zkušenosti.

Námítku, že činnost Výboru je ilegální též proto, že nejsme osobami zákonem ~~xx~~ oprávněnými k stížnostem v jednotlivých konkrétních případech, jsem označil za založenou na "feudálním principu", který je základním momentem rozlišujícím dvojí představu o státu. Feudální princip je nepřijatelný pro občany, jejichž vědomí nezadatelných práv a občanské svěbytnosti se obnovilo, a nynější politické vedení to bude muset vzít na vědomí, chce-li se vyrovnat s dnešní realitou světa i naší společností. Pro nás je angažovanost ve prospěch ~~služeb~~ spoluobčanů neoprávněně postihovaných nejen užitím našich nezadatelných občanských práv, ale především splněním základní občanské povinnosti, od něhož nelze za žádných okolností odstoupit. Neváhal jsem zdůraznit, že jsem již v r. 1949 ve svých 16 letech protestoval proti tehdejší popravě, takže nemám na svých rukou krev jako ti, kdo tehdy souhlasili nebo mlčeli, a že také v r. 1972 jsem byl odsouzen za petici žádající lidský ohled na Škutinu; v obou případech jsem nebyl "osobou ze zákona oprávněnou" protestovat, v obou případech jsem jednal proti přání politické moci, v obou případech jsem měl pravdu a na oba tyto momenty ve svém životě mohu být hrdý.

Závěrem bylo zaprotokolováno ~~upozornění~~ upozornění, že činnost Výboru a má osobní ~~účast~~ účast v něm bude nadále považována za ilegální. Nadiktoval jsem odpověď, že toto upozornění беру na vědomí a v odpověď že já upozorňuji, vedení státu i bezpečnostik, že politika, jejímž projevem je tento přístup k občanské iniciativě, která vytvořila Výbor, vede ke katastrofě. Na otázku, zda budu tedy ve své činnosti pokračovat, jsem odmítl odpověď s výslovným podotknutím, že tak činím nejen z důvodů zásadních a důvodů taktických, ale zejména také proto, že to závisí na reakci příslušných míst na uvedené mé upozornění.

Při odchodu nezdržel jsem se sarkastické poznámky, že po odchodu z budovy budou se mnou ještě jednat neznámí muži podobně jako s I. Medkem; ani jsem to ještě nedorékl a referent reagoval důrazným "ne, ne, to se nestane, a Vy se o tom přesvědčíte sám!" - Skutečně se nic takového nestalo.

Bylo mi naznačeno, že budu ještě předvolán k obsáhlejšímu výslechu "začátkem srpna".

.....

Předpokládám, že obdobně probíhaly i výslechy s dalšími členy Výboru a že tyto výslechy, od nichž si jistě stb nic neslibovala, jsou přípravou justičního postihu členů Výboru. Byl by ideálním soustem pro nový větší proces, který by jedno křídlo vládní strany velice potřebovalo. Naše vlast zaostává za svým velkým vzorem! Ke ztižení toho navrhuji, aby delegace Výboru (nejlépe snad 3 lidí) navštívila Obzinu a Fejěše a nabídla jim spolupráci při šetření... a objasnění případů nespravedlivého postihu v minulosti i do budoucna. Snad i předat naše dosavadní "sdělení" a rozhodně nabídnout spolupráci v těch případech, kdy by oni chtěli z vlastní své iniciativy objasňovat a naši spolupráci si přáli. Zdůraznit zejména akce jako Medek apod. Navštívy by měly být vykonány překvapivě a v týž den. Až nás nepřijmou, maximálně to publikovat a hned se obrátit se stížností jednak na předsednictvo fed. vlády, jednak na FS. Co se týká Fejěše, doplnit to seznamem nezákonností, na něž byl upozorněn a nereagoval a navrhnout FS, aby vzhledem k tomu dle čl. 105, odst. 3 platné ústavy předložilo předsidentovi návrh na odvolání Fejěše. Opět maximálně publikovat a použít toho jako východiska k požadavku, aby byly skutečně zřízeny Ústavní soud federace a republik, jak je výslovně stanoví platná ústava. Ten požadavek připravit pro podzimní zasedání FS a dát mu maximální publicitu, již jsem schopní. Vidět v tom naši hlavní snahu pro nastávající podzim. Bude-li přijat tento můj návrh, třeba počítat s tím, že členové delegace budou považováni za vedoucí členy Výboru, na něž se může soustředit repr. se. Nabízím se, jako člen takové delegace, protože jsem vzhledem k minulosti mím zranitelný. Uvažujte však o návrhu, i když nesouhlasíte s mou účastí.